



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Esami di Stato

Commissione: - Indirizzo: Classe - Sede:

GRIGLIA DI CORREZIONE TIPOLOGIA A

Tipologia A: analisi e interpretazione di un testo letterario INDICATORI GENERALI (PUNTI 160)	DESCRITTORI									PUNTEGGIO ASSEGNATO
	3	4	5	6	7	8	9	10		
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Molto disordinate	Disordinate	Piuttosto disordinate	Nel complesso pianificate e organizzate	Pianificate e organizzate	Pianificate e ben eseguite	Organizzate ed esaurienti	Complete e organicamente approfondite		
Coesione e coerenza testuale	Del tutto incoerenti	Incoerenti	Qualche incongruenza	Schematiche ma nel complesso organizzate	Schematiche, ma coerenti e coese	Nel complesso coerenti e coese	Coerenti e coese	Coerenti, coese e ben strutturate		
Ricchezza e padronanza lessicale	Gravemente inadeguate e inappropriate	Inadeguate e inappropriate	Diverse imprecisioni e imprecisioni	Complessivamente adeguate, ma con alcune imprecisioni	Adeguate con qualche sporadica imprecisione	Adeguate e appropriate	Appropriate e abbastanza efficaci	Ampie e efficaci		
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Gravi errori/decisamente scorretto	Decisamente scorretto	Qualche scorrettezza	Lievi improprietà formali. Corretta alla punteggiatura	Qualche improprietà formale - non sempre accurato	Corretto ma non sempre accurato	Corretto e accurato	Pienamente corretto e accurato. Uso funzionale della punteggiatura		
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Sporadici/non pertinenti	Limitati/non pertinenti	Superficiali e lacunosi	Essenziali e pertinenti	Adeguate e precise	Abbastanza numerose e precise	Precisi, numerosi e pertinenti	Ampi, complete e articolati		
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Appena accennati/non espressi	Incoerenti e non pertinenti	Poco riconoscibili	Talvolta presenti	Per lo più presentieri riconoscibili	Sempre evidenti	Evidenti e argomentati	Evidenti, articolati e ampiamente condivisibili		
INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	INDICATORI									
	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5		
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo - indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Per nulla rispondente	Non rispondente	Incompleto	Nel complesso rispondente	Rispondente alla consegna con qualche lieve imprecisione	Rispondente alla consegna	Testo rispondente in maniera precisa e articolata	Testo convincente rispetto alla consegna		
Capacità di comprendere il testo nel complesso e nei suoi nodi tematici stilistici	Del tutto inesistente	Superficiale e incompleta	Generica e approssimativa	Relativa ai nodi tematici fondamentali	Adeguate, ma con qualche lieve imprecisione	Esauriente	Corretta e completa	Corretta, completa e approfondita		
Analisi dei livelli e degli elementi del testo (lessicale, sintattica, stilistica e retorica)	Non presente	Incompleta	Presente con alcune imprecisioni	Sufficientemente corretta, ma con qualche lacuna	Corretta, ma non esauriente	Corretta e completa	Completa, corretta e approfondita	Completa, corretta ed esaustiva		
Interpretazione corretta e articolata del testo, anche relativamente al contesto storico-culturale di riferimento	3	5	7	9	11	13	14	15		
	Molto lacunosa e imprecisa	Con diverse imprecisioni e lacune	Superficiale e con qualche imprecisione	Adeguate, ma con qualche imprecisione	Precisa e corretta	Precisa e articolata	Precisa, corretta e approfondita	Esauriente e correttamente espressa		

CANDIDATO					
PUNTEGGIO IN CENTESIMI	/100	PUNTEGGIO IN VENTESIMI (si ottiene dividendo il punteggio in centesimi per 5 ed arrotondando all'intero più vicino)	/20	PUNTEGGIO IN QUINDICESIMI (AI SENSI DELL'O.M. 65/2022)	/15

La Commissione

Il Presidente



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
Esami di Stato

Commissione: - Indirizzo: Classe - Sede:

GRIGLIA DI CORREZIONE TIPOLOGIA B

Tipologia B: analisi e produzione di un testo argomentativo INDICATORI GENERALI (PUNTI 60)	DESCRITTORI								PUNTEGGIO ASSEGNATO
	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Molto disordinate	Disordinate	Qualche incoerenza nella pianificazione	Nel complesso ordinate	Sufficientemente ordinate	Pianificate e ordinate	Pianificate e organizzate	Pianificate e organicamente strutturate	
Coesione e coerenza testuale	Del tutto incoerente	Incoerente	Schematico con diverse incoesioni	Schematico, con qualche incoesione	Nel complesso coerente e coeso	Coerente e abbastanza coeso	Coerente e coeso	Fluida, coerente e coesa	
Ricchezza e padronanza lessicale	Gravemente inadeguata e inappropriata	Diverse improprietà e imprecisioni	Qualche improprietà e imprecisione	Complessivamente appropriata, con lievi imprecisioni	Adeguata e appropriata	Appropriata ed efficace	Ampia e appropriata	Ricca ed efficace / convincente e padronanza lessicale	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Gravi errori / decisamente corretto	Molti errori / scorretto	Alcuni errori / non sempre corretto	Improprietà formali / complessivamente corretto	Corretto / corretto	Pienamente corretto / Corretto e consapevole	Corretto / Consapevole ed efficace	Preciso, corretto e curato / consapevole e organicamente efficace	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Molto limitate / o non pertinenti	Limitate superficiali	Limitate ma pertinenti	Essenziali e pertinenti	Adeguate e precise	Articolate e precise	Ampie articolate	Ampie e esaurienti	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Appena accennati / non espressi	Poco riconoscibili	Limitati e non sufficientemente argomentati	Presenti, ma non sempre argomentati	Presenti e sufficientemente argomentati	Presenti e motivati	Motivati e convincenti	Complessi e convincenti	
INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	INDICATORI								PUNTEGGIO ASSEGNATO
	3	4	5	6	7	8	9	10	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Inadeguata / assai limitata	Incompleta e imprecisa	Individuata con qualche imprecisione	Individuata e sufficientemente argomentata	Corretta e ben argomentata	Corretta, precisa e argomentata	Corretta, argomentata e ben sviluppata	Corretta, articolata e logicamente sostenuta	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Testo gravemente destrutturato	Nel complesso disorganico con uso improprio dei connettivi	Organico con qualche incoerenza	Sufficientemente organico con uso adeguato dei connettivi	Argomentato e abbastanza coeso	Logico e coeso	Articolato e coeso	Coerente, coeso e argomentato con convincenti motivazioni	
Correttezza e congruenza dei riferimenti	6	8	10	12	14	16	18	20	

culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Sporadici e/o non pertinenti	Limitati e approssimativi / non sempre pertinenti	Generici ma pertinenti	Essenziali ma pertinenti	Adeguati e pertinenti	Corretti e congruenti	Corretti, congruenti e approfonditi	Ampi, corretti ed esaustivi
---	------------------------------	---	------------------------	--------------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------------------	-----------------------------

CANDIDATO								
PUNTEGGIO IN CENTESIMI	/100	PUNTEGGIO IN VENTESIMI (si ottiene dividendo il punteggio in centesimi per 5 ed arrotondando all'intero più vicino)	/20	PUNTEGGIO IN QUINDICESIMI (AI SENSI DELL'O.M. 65/2022)	/15			

La Commissione

Il Presidente



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
Esami di Stato

Commissione: - Indirizzo - Classe - Sede:

GRIGLIA DI CORREZIONE TIPOLOGIA C

Tipologia C: analisi produzione di un testo argomentativo INDICATORI GENERALI (PUNTI 160)	DESCRITTORI								PUNTEGGIO ASSEGNATO
	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Molto disordinate	Disordinate	Piuttosto disordinate	Nel complesso pianificate e organizzate	Pianificate e organizzate	Pianificate e ben eseguite	Organizzate ed esaurienti	Complete e organicamente approfondite	
Coesione e coerenza testuale	Del tutto incoerenti	Incoerenti	Qualche incongruenza	Schematiche ma nel complesso organizzate	Schematiche, ma coerenti e coese	Nel complesso coerenti e coese	Coerenti e coese	Coerenti, coese e ben strutturate	
Ricchezza e padronanza lessicale	Gravemente inadeguate e inappropriate	Inadeguate e inappropriate	Diverse improprietà e imprecisioni	Complessivamente adeguate, ma con alcune imprecisioni	Adeguate con qualche sporadica imprecisione	Adeguate e appropriate	Appropriate e abbastanza efficaci	Ampie e efficaci	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Gravi errori/decisamente scorretto	Decisamente corretto	Qualche correttezza	Lievi improprietà formali. Corretta la punteggiatura	Qualche improprietà formale – non sempre accurato	Corretto ma non sempre accurato	Corretto e accurato	Pienamente corretto e accurato. Uso funzionale della punteggiatura	
Ampiezza e precisione delle conoscenze dei riferimenti culturali	Molto disordinate	Disordinate	Piuttosto disordinate	Nel complesso pianificate e organizzate	Pianificate e organizzate	Pianificate e ben eseguite	Organizzate ed esaurienti	Complete e organicamente approfondite	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Del tutto incoerenti	Incoerenti	Qualche incongruenza	Schematiche ma nel complesso organizzate	Schematiche, ma coerenti e coese	Nel complesso coerenti e coese	Coerenti e coese	Coerenti, coese e ben strutturate	
INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	INDICATORI								PUNTEGGIO ASSEGNATO
	6	8	10	12	14	16	18	20	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo edell'eventuale paragrafazione	Richieste e indicazioni di lavoro ignorate	Richieste e indicazioni di lavoro nel complesso disattese	Richieste e indicazioni di lavoro nel complesso rispettate	Richieste e indicazioni di lavoro rispettate	Richieste e indicazioni di lavoro ordinate e eseguite	Richieste e indicazioni di lavoro organicamente rispettate	Richieste e indicazioni di lavoro rispettate e personamente rispettate	Richieste e indicazioni di lavoro rispettate in maniera efficace e personale	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Esposizione del tutto disorganica	Esposizione con gravi incertezze	Esposizione con numerose incertezze	Esposizione semplice ma con chiari snodi concettuali	Esposizione articolata con chiari snodi concettuali	Esposizione chiara e articolata con evidenti nodi concettuali	Esposizione chiara e articolata con argomentati e nodi concettuali	Esposizione coerente, chiara e convincente	
	3	4	5	6	7	8	9	10	

Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Quadro culturale inesistente	Quadro culturale generico con numerose imprecisioni	Quadro culturale incerto e lacunoso	Quadro culturale limitato ma corretto	Quadro culturale abbastanza articolato	Quadro culturale articolato e congruente	Quadro culturale ampio e congruente	Quadro culturale ampio, articolato e analizzato criticamente	
--	------------------------------	---	-------------------------------------	---------------------------------------	--	--	-------------------------------------	--	--

CANDIDATO									
PUNTEGGIO IN CENTESIMI	/100	PUNTEGGIO IN VENTESIMI (si ottiene dividendo il punteggio in centesimi per 5 ed arrotondando all'intero più vicino)	/20	PUNTEGGIO IN QUINDICESIMI (AI SENSI DELL'O.M. 65/2022)	/15				

La Commissione

Il Presidente



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
Esami di Stato

Commissione: Indirizzo:

Classe - Sede:

Candidato _____

Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venticinque punti, tenendo ariferimento indicatori, livelli, descrittore e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle dell'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzando in modo non sempre appropriato.	1.50-3.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	4-4.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	5-6	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	6.50-7	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite edicolegare tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo tentato	1.50-3.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguate collegamenti tra le discipline	4-4.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	5-5.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	6	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e in relazione a specifici argomenti	1.50-3.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta elaborazione dei contenuti acquisiti	4-4.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	5-5.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	6	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Sia prime in modo corretto e tentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Sia prime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Sia prime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Sia prime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2-2.50	
	V	Sia prime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalle riflessioni sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalle riflessioni sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalle riflessioni sulle proprie esperienze con difficoltà e solo guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2-2.50	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	3	
Punteggi totali della prova				

La Commissione

Il Presidente
